



Редакция газеты «В центре» поздравляет всех мужчин с Днем защитника Отечества.

Желает всего самого наилучшего. Пусть не обойдут вас стороной здоровье, счастье и любовь. Пусть даже в самую трудную минуту вы будете готовы оказать поддержку, поступиться и помочь. Ваша сила должна быть не только физической, но и духовной. Вся сила страны только в ваших руках. С праздником!

Так держать!

Слово зам. редактора

На календаре февраль, а значит время вспомнить о людях, которые рядом с нами. Мы хотим поздравить всех тех, кто имеет отношение к самым важным датам февраля: 14 и 23.

Так уж получилось, что европейский праздник «День всех влюбленных» встречается раньше, чем наш отечественный «День защитника».

В этот номере мы подготовили подарок для романтиков и искренние поздравления Защитникам нашей Родины. Специальная рубрика под названием «Ненавязчивое мнение» будет служить началом нового раздела, посвященного великому понятию любви в различных ее проявлениях... Этот раздел мы называем «Ненавязчивое мнение романтиков». Он создан для самых чутких, романтических, мечтательных, для тех, кто может часами парить над облаками... Наслаждайтесь!



А уважаемых защитников Отечества с праздником поздравляет редакция газеты «В центре» и желает бесконечного благополучия, бодрости и дальнейших успехов в жизни и карьере.

Дмитрий Шкаликов



Ко Дню защитника...

Вот и подходит время к самому важному празднику настоящих мужчин – 23 февраля. Эта приметная дата уже много лет является настоящим праздником не только мужчин, но всей страны.

В честь этого знаменательного события 19 февраля в 14 часов состоялся дворовый праздник «Ко Дню защитника». Да, значимый праздник собрал значительное количество участников и гостей: 70 человек, 50 детей – до 14 лет, дети с СГЦ «Гармония» и учащиеся школы № 14.

Праздник веселья, счастья, шуток и призов порадовал всех собравшихся. Скромная, но зажигательная программа для детей

повеселила всех. Несмотря на это, как и полагается защитникам своей любимой Родины, соблюдалась дисциплина.

Кредо дня звучало бодро: «Сильный, смелый, удалой я – защитник молодой!». И с ним ребята прошли несколько конкурсов. Проверили себя на то, как готовят себя к службе, как проявляют свою сообразительность, находчивость и выносливость, дисциплину и силу. Докладываю: были проверены все качества, без которых невозможно быть настоящим солдатом.

Время нашлось и для солдатских, военных соревнований. Именно этот конкурс оценивала «Генерал полковник в отставке» Наталия Романова.

Заключительной частью стало стихотворение дня и конечно награждение! Все были довольны. Этот день, этот праздник и это мероприятие не оставило равнодушными ни кого. Большое спасибо всем тем, кто принял участие в организации «Ко дню защитника», и отдельное спасибо библиотеке №10 «Фортуна» Тольяттинской библиотечной корпорации. Спасибо от детей, что развеселили, спасибо от родителей и взрослых, за то, что занимаетесь нравственным развитием подрастающего поколения и спасибо лично от меня. Продолжайте делать это и не останавливайтесь на достигнутом. Редакция газеты «В центре» желает вам удачи и творческих успехов.

Дмитрий Шкаликов

Сегодня в номере:

2 стр. Профессия – журналист

Юрий Хмельницкий: «Журналистика перешла в два разряда...»

Юрий Александрович Хмельницкий - один из виднейших журналистов города Самары, член союза Журналистов, заместитель главного редактора еженедельной газеты «Репортер».

Корреспондент: Большое количество Ваших публикаций посвящены театральным постановкам, фестивалям, выставкам. А Вы сами относите эти публикации к жанру рецензии?

3 стр.



«Отцы и дети» - продолжение?

4 стр.

Как унять злословие?

4 стр.



Всегда поступай правильно

4 стр.

Блог

Блогер и журналист. Вместе или...

В Калифорнийском университете для студентов, изучающих журналистику, вводятся новые дисциплины по изучению блогов. Журналисты заводят онлайн-дневники, а пользователи Рунета пытаются дать определение такому термину как «гражданская журналистика». Чем же вызван такой интерес аудитории к блогам, что же такое «гражданская журналистика», угрожает ли она журналистике «традиционной», да и чем собственно от неё отличается?

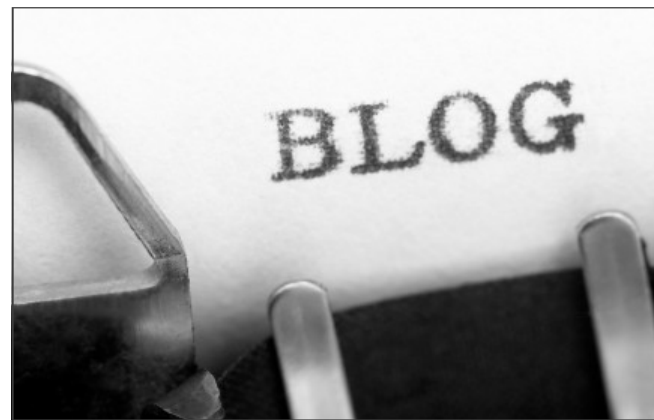
Влияние Интернета на нашу жизнь отрицать не приходится. А распространение сервисов, предоставляющих каждому пользователю место для онлайн-дневника или же блога (от английского Weblog), свободно посещаемого другими пользователями, предоставляет каждому возможность не только рассказать о каком-либо событии, но и дать ему оценку, высказать свое мнение. Является ли это журналистикой? Отнюдь. Ряд причин все-таки позволяет разделить эти понятия.

Общественно важные события находят свой отклик, как в средствах массовой информации, так и в обычном сетевом журнале. Стоит ли говорить, что в случае с онлайн-дневником между словами

«источник информации» и «Интернет» можно смело ставить знак равенства? Вполне очевидно, что блогер проверяет информацию, поступившую с того или иного сайта, не будет. Поэтому сомнительный источник информации ставит под сомнение и написанное сообщение. И если задача журналиста – быть объективным, какова доля объективного и субъективного у блогера? Наиболее ценное в записи сетевого журнала есть не что иное, как оценка события, мнение пользователя, его эмоции и мысли.

И если в руках журналиста «гражданского» свободы выражения собственного мнения куда больше, чем у журналиста «традиционного», то и ответственности за свои слова куда меньше. Отсутствие санкций и невозможность их применения по отношению к блогерам приводит к тому, что в сети возникают оскорбления в адрес пользователей. Жуткой иллюстрацией к безнаказанности в отношении высказанного-написанного могут послужить комментарии в блоге убитой журналистки Анастасии Бабуровой, когда единственным способом прекратить оскорбительные и глумливые высказывания анонимных пользователей было закрытие онлайн-дневника для посещения. В таких случаях единственным ограничением свободы слова является собственные нравственные качества, что, увы, есть не всегда. И если в журналистике существует кодекс чести журналистов, то в Рунете, как такового кодекса чести блогеров не существует. Хотя, сетевые пользователи, ведущие популярные онлайн-дневники, дорожат своим именем не меньше, чем их «оффлайновые» коллеги. Аргументированные дискуссии, без оскорблений и диалогов по типу «дурак-сам дурак» - неизменный компонент успешного и читаемого блога.

Интерактивность и возможность получить от-



клик в режиме онлайн становятся аргументами «за» для многих журналистов в вопросе «заводить блог или нет?». Журналист, работающий «на два фронта», в лице сетевого журнала получает свое собственное СМИ, где мнение автора никогда не разойдется с мнением редакции. Зачастую написанный журналистский текст урезается в процессе правки, и в этом случае блог становится полем для размещения всего того вороха информации, фото и видеосюжетов, что не попали на страницы газет и журналов, в эфир теле- и радиопередач. Тем более, онлайн-дневники содержат не только гневные или же одобрительные сообщения на тему глобальных и не очень происшествий в мире, нет, из блога можно получить представление о личности автора, на основе высказываний о военном конфликте, о том, как журналист завел кошку или купил пылесос.

Может ли такая сетевая, «гражданская» журналистика заменить «традиционную»? Пожалуй, нет. А вот дополнить, дать новые темы – вполне. Ведь успешность блога так же как и успешность издания зависит от трех журналистских принципов: объективность, достоверность, толерантность.

Александра Астапенко



Профессия

Профессия – журналист

Журналист... Кто же это? Какой он? Как выглядит и что из себя должен представлять?

Перед тем, как ответить на эти вопросы, я хочу процитировать великого Горация: «Прежде чем писать, научитесь порядочно мыслить». Этот философ отмечал то, что не нужно писать первое, что придет на ум. Журналист должен понимать, что его слова имеют действенную способность. Они помогают людям разобраться в каких-то заблуждениях, или наоборот... Это одна из важных заповедей для тех, кто выбрал такой нелегкий труд, как журналистика. И здесь главное не ошибиться, а именно написать порядочно, к чему и призывает Гораций. Как отмечал еще один мудрый человек: «Делай что должно, и пусть будет, что будет».

Эти «заповеди» помогли мне разобраться в профессии журналиста. А как именно, я вам расскажу.

Когда я только только начинал знакомиться с миром СМИ, до конца не имел представления, куда пришел. Но сейчас по мне можно сказать, что я уже имею опыт «ознакомительной степени» в журналистике. Да, у меня уже есть печати в городских газетах, несколько раз участвовал в серьезных конференциях и многое другое делает меня ближе к званию «профессионала в журналистике». Но я не об этом, а о том, что уже сейчас замечаю за собой некоторые журналистские привычки: всегда ношу с собой фотоаппарат, постоянно в моем портфеле лежит упаковка печений, потому что жизнь журналиста трудна и непредсказуема. Смешно, но это факт. А с фактом сложно поспорить...

Основной причиной, почему я решил связать свою жизнь с журналистикой заключается в том, что эта одна из немногих профессий, где работник должен уметь все по – не многу. Я даже лично подобрал такое определение, как «профессиональный дилетант» (оксюморон).



Для меня это одно из самых привлекательных качеств в данной профессии.

Журналист, словно космополит, т.е. человек мира. А это уже второе, не менее привлекательное качество. Он должен правильно принять информация, переработать и передать в общество. В его профессии основным, и самым важным качеством является толерантность. Умение общаться на равных, принимать таким, какой человек есть, на самом деле отличает хорошего журналиста, от тех, кто работает с «желтизной».

Помните, что толерантность превышает всех дьявольских качеств: зависти, подлости, лжи, предательства, эгоизма, похоти, гордыни и т.д..

Недавно меня пригласили съездить на одну очень важную пресс-конференцию, где я познакомился со многими людьми из журналистики. По пути на мероприятие, я беседовал с одной женщиной, которая уже 10 лет работает в СМИ. Ее вопро-

сы заставили меня кое над, чем подумать. Анна, так ее звали, интересовалась моими дальнейшими планами по поводу образования. Я сообщал, что собираюсь в Университет на факультет журналистики. И здесь она сделала маленькое лирическое отступление: «Сейчас в нашей стране очень мало журналистов, которые добиваются большого успеха. Я думаю, что и без специального образования можно стать журналистом, главное уметь писать. Это либо есть, либо нет. Как говорят, должно быть заложено внутри человека. Я бы посоветовала пойти учиться, к примеру, в сферу управления или в маркетинг. Посмотри на меня, я проработала пять лет на радио, 2 года на телевидении и несколько лет в печати, а сама закончила Юридический факультет. Результат на лицо. Так что, хорошенько подумай, прежде чем сделаешь это серьезное решение». После беседы я немного разочаровался в реальности... Но тут же вспомнил своего дедушку.

При жизни он говорил: «Неважно, внук мой кем ты будешь. Я готов умереть и с профессией журналиста. Главное, что тебе должна нравиться твоя работа, и при любых развитиях событий ты должен поступать благородно, как настоящий человек, достойный называть себя таким. Помни это, потому что скоро меня не станет, а ты должен быть счастливым... И это прекрасно, когда род деятельности делает человека счастливым. Стремись к этому».

После дедушкиных слов я занял уверенную позицию, что если журналистика интересна, делает меня счастливее, мою жизнь ярче, то почему бы не посвятить жизнь этому роду деятельности...

Вот такая для меня профессия – журналист. И если я все-таки обрету счастье в качестве журналиста, я буду рад поделиться своим опытом с теми, кто только собирается познакомиться с этим загадочным и привлекательным миром СМИ...

Дмитрий Шкаликов

Юрий Хмельницкий: «Журналистика перешла в два разряда...»

Продолжение. Начало на 1 стр.

Юрий Хмельницкий: Ну, вообще-то я не считаю себя театральным критиком, скорее обозревателем. Для того чтобы быть профессиональным театральным или же кинокритиком, нужно заниматься этим и больше ничем. Критическая театральная и киносреда существует в Москве и Петербурге, в остальных городах критикой занимаются люди по совместительству. Кто у нас занимается написанием критических статей? Педагоги университета, журналисты. Все-таки журналистика - профессия более широкая, чем театральная и кинокритика. Если эти темы интересуют журналиста, то он пишет на них....

Корр.: А у публики есть потребность в этих отзывах?

Ю.Х.: Я знаю, что «Репортер» многие читателю выбирают именно потому, что в нашем издании печатается много публикаций на тему культуры, театра, музыки и кино. Сейчас газеты уделяют этому мало внимания, и на это есть свои причины: эти темы некоммерческие, за них нельзя получить деньги. Журналистика перешла в два разряда: первый - это маркетинг, т.е. пишут материалы за деньги. Это жизнь так сложилась, что никто не финансирует издание, они должны зарабатывать себе на жизнь сами. Второй разряд - обслуживание, сервис. Как правило, этим занимаются газеты, которых финансирует власть: «Волжская коммуна», «Самарская газета» - в Самаре. Кого датирует мэрия в Тольятти, я не знаю. Кого-то датирует ведь? Можно заметить, что в таких газетах, как правило, исключена критика.

Корр.: Вы считаете, что переход в разряд таких маркетинговых изданий, это большой минус для газеты?

Ю.Х.: Это уже не журналистика, а нечто другое. Это торговля.

Корр.: А Вам не предлагали работать в этой сфере?

Ю.Х.: Предлагали.

Корр.: И Вы отказались?

Ю.Х.: Нет. Почему? Когда пишется, что эта статья выходит на правах рекламы, что тут такого? Когда делается это скрыто - вот это уже другая история. Есть журналистика, а есть не журналистика. Как есть литература и не литература. Вот Акунин это не литература. Хотя сам писатель очень талантливый и очень порядочный, признается, что занимается именно литературным бизнесом. То есть сочиняет тексты, за которые платят. Так же как и Маринина, Донцова.... В основном почему-то занимаются женщины. А вот Улицкая, Ерофеев - это литература.

Корр.: Есть какие-то критерии?

Ю.Х.: Есть качество художественного текста, оно не имеет математических критериев. Оно воспринимается на вкус.

Корр.: А такой литературный бизнес имеет право на существование?

Ю.Х.: Да, конечно! Вот только не надо это называть высокой литературой. Он был всегда: и до революции, и ещё раньше.

Корр.: Есть мнение, что такая литература плохо сказывается на вкусах читателя. То есть человек,

постоянно читающий такие произведения...

Ю.Х.: А кто ему запретит это делать? Дело в другом: должен быть выбор, когда он есть - никаких проблем. Но если как сейчас по всем центральным каналам идет такая туфта и больше ничего нет - вот это плохо.

Корр.: Но есть канал «Культура»...

Ю.Х.: Есть и «Культура», которую смотрят 5% населения. Есть какой-то выбор, я не говорю, что его нет. Но даже канал «Культура» не везде доступен. Страна большая, в некоторых регионах вообще только два канала показывают, там выбора нет.

Корр.: Давайте все-таки вернуться к теме культуры в Вашей публицистике. Вы упомянули, что тема культуры все-таки некоммерческая. Но вся Ваша публицистика посвящена именно этой теме.

Ю.Х.: Не только. Те же публикации «По поводу» я писал на тему политики и общественных проблем. Просто так сложилось в моей биографии, что я в свое время писал о спорте и даже о сельском хозяйстве. Просто тема культуры мне, несомненно, ближе, я все-таки гуманитарий по образованию, окончил филологический факультет.

Корр.: В СМИ часто высказывается мнение, что культура потеряла нравственно-воспитательный оттенок, сейчас присутствует исключительно так называемая «развлекуха». А Вы согласны с этим мнением?

Ю.Х.: Нет, категорически не согласен. Всё, что «развлекуха», это уже не культура, в высоком понимании этого слова. Ведь в переводе с греческого «культура» - это «возделывание», это все что создал человек. В том числе и политика. Культура политики, культура производства, культура человеческих отношений, культура, наконец, городского облика и хозяйства - это все культура. Под этим словом мы привыкли понимать какие-то художественные вещи: литература, театр... На самом деле это понятие куда более широкое. Вы были за границей когда-нибудь?

Корр.: Да...

Ю.Х.: Вы можете сказать: «У них другая культура». Во всем. В торговле, в облике города, в том, как они одеты, между прочим, гораздо хуже, чем наши девушки. У нас все как на свадьбу. У меня знакомый, который живет в Германии, (а сам он из Самары) приезжает смотреть на местных девушек. Культура всеобъемлющее понятие, вся человеческая жизнь представляет собой проявление культуры.

Корр.: Вы упомянули, что закончили Куйбышевский педагогический институт, филологическое отделение...

Ю.Х.: Я поступал на филологическое, тогда на филфаке было обучение 4 года. А потом нам прибавили год, а вместе с ним и историю. За год читали весь курс истории, поэтому я получил диплом «Русский язык, литература, история». В то время пединститут отличался очень высоким уровнем преподавания и преподавательского состава. У нас препода-

вали и Гвоздев, и Дементьев, и Скобликова.

Корр.: И все-таки журналисту необходимо специализированное журналистское образование?

Ю.Х.: Нет. Абсолютно нет. Наоборот, я бы сказал. Поскольку никакого специализированного журналистского образования у нас никогда не было и нет до сих пор.

Корр.: А то, что преподается в университетах?

Ю.Х.: Я сам преподавал в университете год, дисциплину «Журналистское мастерство». Это очень общие дисциплины, журналист должен обладать каким-то общим развитием, получить общее образование. А журналистике, как писать тексты, - этому можно частично научить. Но главное это способности, ведь если есть у человека от природы литературные задатки, то он может это делать. Но, к сожалению, таких журналистов очень мало сейчас. Потому что потребность до сих пор была очень высокая, а качество журналистики очень низкое. Когда я поступал на работу в газету «Волжский комсомолец», она, наверное, и не выходит уже, там был один критерий - умеешь писать или не умеешь. А всему остальному научат.

Корр.: А сейчас большинство молодежи, которая приходит из университета, больше подходит под критерий «умеет писать» или же «не умеет»?

Ю.Х.: Не умеют. Это происходит ещё и от того, что не требуют этого. Как правило, приходится учить, натаскивать, переписывать. Вот так научишь-научишь, а он возьмет и уйдет. Или она. И потом сейчас журналистика стала преимущественно женской, а когда начинал я этим заниматься, она была преимущественно мужской. У нас в «Комсомольце» даже была квота - больше двух не держали. Потому что считалось, что избыток женщин вносит некоторый дисбаланс в коллектив: начинаются сплетни, склоки. Мужчины между собой проще разбираются.

Корр.: В альманахе-сборнике «Друзья, прекрасен наш союз!», вышедший в 2003 году, Вы писали о себе, что получили ремесло режиссера и сняли около 30 документальных фильмов. О чем они и для чего?

Ю.Х.: Я этот сборник даже и не видел! Это было так... Когда меня по собственному желанию уволили из газеты «Волжская заря», где я работал завотделом спорта, где я написал... Не я написал! Там была такая история: есть спортивный клуб, название его уже и не помню, который принадлежит УСНТК им. Кузнецова, откуда пришли ребята, местные журналисты, со статьей о том, как там приписки делают, пьянствуют и прочие дела. А я это и напечатал, и ведь даже подписей не взял. А они потом отказались от материала. Дело дошло до горкома партии, где посчитали невозможным вторжение каких-то журналистов в дела секретного учреждения. Была такая Лидия Никанорова Денисова, третий секретарь горкома партии, которая сказала: «Ну, разберитесь с этим журналистом». Со мной и разобрались. После этого куда мне было идти? У меня был приятель, который руководил кино-



корпунктом ЦБНТИ Министерства Монтажных Специальных Строительных работ СССР. Вот он меня и пригласил туда работать, где я и освоил профессию режиссера. Мы снимали технические пропагандистские фильмы, типа документальных.

Корр.: Можно ли сказать, что такой режиссерский опыт чем-то Вам помог в жизни?

Ю.Х.: Конечно. Он помог мне сохранить свою «невинность» в период, когда было очень тяжело работать в газете, потому что писались исключительно такие статьи: «Встав на вахту в честь такого-то съезда партии...». А я в это время как-то ушел. И много ездил по стране и видел жизнь не только в Самаре, но и в Баку, в Вологде, в Грузии, на Украине, в Белоруссии, на Дальнем Востоке.

Корр.: А читают ли ваши отзывы на театральные постановки сами актеры и режиссеры?

Ю.Х.: Да, конечно.

Корр.: И они высказывают свое мнение о публикациях?

Ю.Х.: Они прямо могут и не высказывать свое мнение, но начинают хуже здороваться. Глазков вообще со мной года 2 не здоровается. Он обиделся не столько на статью, сколько на его снимок на первой полосе «Самарского обозрения». Он сам актер бывший, поэтому у него очень богатая мимика, а фотограф поймал жуткое выражение лица. Конечно, это обидно. Я считаю, не хорошо было сделано Журналист не должен оскорблять, газета не должна оскорблять людей. Политкорректность конечно тоже имеет свою обратную сторону. Аксенов Василий Павлович в Америке жил и преподавал и после признавался, что там вообще ни о чем вообще нельзя писать нельзя. Нельзя упоминать слово негр или гомосексуалист. И это нельзя, и то нельзя.

Корр.: А Вас есть какие-либо темы, о которых Вы не пишете?

Ю.Х.: Есть. Я никогда не критикую, хотя есть много желания и поводов, Тархова. Во-первых, я за него голосовал. Но это не главное, поверьте, не главное. Главное то, что на него сейчас идет «наезд», и я не хочу в этом участвовать, даже косвенно. Нельзя использовать дурные настроения в обществе, особенно националистические. Есть полулюбительские театры, им очень тяжело, не хватает финансирования, их критиковать грешно.

Корр.: Но вы посещаете такие театры?

Ю.Х.: Хожу. Я пытаюсь найти в них что-то хорошее.

Корр.: И получается?

Ю.Х.: Безусловно.

Александра Астапенко

Вечный вопрос

Нередко мы становимся заложниками проблем, к которым мы не готовы и не в силах самостоятельно их решить. Но когда страдает все поколение подростков XXI века, сталкиваясь с этим. Вечна ли тема «Отцов и детей»? На этот вопрос нет ответа, а если и есть, то, как бы не было обидно, никто нам его не даст...

Сегодня, как и сто лет тому назад, борьба чад с родителями продолжается. Не подумав и всплыв, дети часто вешают свои проблемы и неудачи на родителей, с чем взрослое поколение и их врожденный консерватизм согласиться не хочет. Виной всему, как скажут психологи и врачи, - гормоны, которые провоцируют бунтарское поведение в этом возрасте. Поэтому стоит немного подождать, пока это пройдет.

Но что делать родителям их детям - подросткам, у которых либо начался этот период, либо продолжается, или уже подходит к концу. Ответ всё тех же психологов и врачей: «Нужно родителям принять детей такими, какие они есть, а детям понять своих старших советчиков, т.е. взрослых».

Я, например, не думаю, что здесь надо чего-то ждать или что-то принимать. Не каждая мать и отец поймут ребёнка, от которого запах сигарет или алкоголя.

«Отцы и дети» - продолжение?



«Конечно же, нет, о чём может быть речь!» - скажут абсолютно все родители. Как обычно возьмут ремень, выдернут из розетки шнур компьютера, отберут телефон, лишат общения с друзьями и т.д. - всё знакомо. Но редко кто спросит своего

сына или дочь: «В чем же дело? Что случилось? У тебя проблемы?». Может ребёнок просто хочет обратить на себя внимание, но прибег к крайностям.

Частые конфликты со сверстниками, промахи в учебе - всё может быть с подростком в наше время, когда всё в мире человеческих отношений меняется с бешеной скоростью. Ремень здесь бессилен, как и «лишение свободы».

И родители нередко сами заходят в тупик с неправильными мнениями и популярными фразами: «Вот я не был(а) таким(ой), как ты!», «Мы были серьезнее!», «Вот пожил(а) бы в наше время!». Но всё проходит мимо ушей их любимых чад. Ведь проще дать совет и поддержать, пусть он(а) выберет сам(а), что ему(ей) нужно, а, как известно, это и будет сдвигом отношений между родителями и детьми в лучшую сторону. И тогда подросток поймет: «В семье считаются с моим мнением, я значим и у меня всё отлично!».

Пусть яркие цвета примирения и согласия между отцами и детьми затмят серость будней и плохого настроения. Несомненно, что вместе делать Мир лучше намного приятнее, чем продолжать противостояние.

Ксения Подоляк



«Всегда поступай правильно. Это доставит удовольствие некоторым людям и удивит всех прочих» - Марк Твен. И это действительно так. Сколько подтверждений этому высказыванию мы

Всегда поступай правильно

Мораль...

наблюдаем в жизни? Как часто мы задумываемся над мотивами поступков людей? Я приведу один из примеров.

Нередко можно встретить на улице людей в нетрезвом состоянии. Проблема алкоголизма существует, к сожалению, в нашем обществе давно. И вот однажды к автобусной остановке подошёл, покачиваясь, пьяный мужчина. Прохожие, стоявшие там, сторонились его, бросая в его сторону недобрые взгляды: им было неприятно находиться рядом с ним. Вскоре этот мужчина потерял равновесие и упал на тротуар. Остальные люди только отошли от него подальше. Но один из них поступил по-другому. Он подошёл к пьяному, помог подняться, отряхнул его одежду и усадил на скамейку, а сам сел рядом и стал о чём-то с ним разговаривать.

Часть прохожих не обратила внимания на поступок молодого человека. Другие переглядывались, не понимая, что заставило его приблизиться к нетрезвому. Однако я очень хорошо запомнила этот случай. И лишней раз была рада тому, что в нашем обществе есть такие люди, как этот молодой человек, который помог другому, несмотря на неприязнь остальных.

Со стороны собеседников слышался смех, разговоры. Нетрезвый рассказывал о своих проблемах, радостях, а молодой человек пытался его ободрить. А когда пришло время расставаться, они пожали друг другу руки и обменялись улыбка. А тот мужчина, по какой бы причине он ни напился, уже не чувствовал себя таким одиноким.

Анастасия Торопова

Мысли вслух

Как часто мнение окружающих влияет на ваше решение? Как вы реагируете на злословие, слухи и многое другое со стороны тех, кто, возможно, вам завидует. И что стоит делать, когда еще немного и терпение закончиться...? По данной теме хотелось бы отметить несколько аспектов.

Б. Грасиан писал: «Дабы унять злословие, не обращай внимание». И это правда. Я хочу от себя добавить к этим великим словам, что не стоит обращать внимание на тех, кто портит вашу жизнь, и использует для этого не лучший способ. Ни в коем случае не стоит отвечать взаимностью. Не снисходите до них, тогда вы спасете себя от лишних вредителей. Они вам не к чему!

Бывает так, что на определенном пути мы остаемся, от отсутствия сил противостоять тем, кто продолжает распространять негативные мысли, забывая ваш разум неуверенностью. Таких историй множество.

К примеру: молодой и преуспевающий менеджер собирался выступить с собственным проектом на одном из влиятельных конкурсов, но у него была маленькая неуверенность в собственных силах.

Как унять злословие

Тогда, его коллега сказал: «Зачем ты будешь участвовать в этом конкурсе. Там много профессионалов, и ты точно не займешь призовое место. И есть ли смысл...брось эту затею. Лучше наберись опыта, и попробуй в следующий раз».

Молодой менеджер не обратил большого внимания на мнение пессимистичного коллеги, потому что он помнил великие слова А. Данте: «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно». Представьте удивление нашего менеджера, когда в списке участников конкурса он обнаружил своего коллегу, который уговаривал его не принимать участие. В этот момент наш герой собрал всю волю в кулак.

Перед выступлением он сказал себе: «Не важно что будет дальше. Главное, что я уверен в собственных силах. Я с благодарностью принимаю подарки вселенной, и мне всегда везет, потому что я поступаю благородно». И что вы думаете, наш герой отлично выступил, занял первое место и получил первоначальный капитал на развитие своего проекта».

Сейчас он в списке самых успешных руководи-



телей собственных корпораций..., а вспомните, с чего все начиналось.

Напоследок скажу, что если вы будете уверенным в себе человеком, который поступает благородно, не используя подлые пути, вы перейдете в число тех людей, для которых «нет ничего невозможного».

Искренне надеюсь, что этот материал добавит вам немного уверенности в своих силах. Удачи... И помните, все в ваших руках!

Дмитрий Шкаликов



Редактор: **Александра Астапенко**
 Зам. редактора: **Дмитрий Шкаликов**
 Дизайн, верстка: **Александра Астапенко, Дмитрий Шкаликов, Анастасия Торопова**
 Куратор: **Светлана Григорьевна Дедова**

Корреспонденты: **Анастасия Торопова, Ксения Подоляк, Александра Астапенко, Дмитрий Шкаликов**

Адрес редакции: **г. Тольятти, ул. Коммунистическая, 87 А, тел. 76-90-56, e-mail: sd@cir.tgl.ru**